



Samenvatting

De gemeente brengt het ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie in procedure. Met dit bestemmingsplan regelen we de aanwijzing en bescherming van cultuur- en bouwhistorisch waardevolle objecten en gebieden voor plangebieden in Maastricht die tot nu toe nog geen beschermingsregime voor cultureel erfgoed kennen.

Vanaf 4 januari 2019 ligt het ontwerp voor een periode van zes weken ter visie en kan iedereen een zienswijze bij de raad kan indienen. Op 13 december 2018 was er een informatieavond voor de eigenaren van beschermde objecten in het plangebied. Deze zijn schriftelijk en persoonlijk voor deze avond uitgenodigd.

Na afloop van de terinzagelegging en de beantwoording van eventuele zienswijzen neemt de raad een besluit over het (eventueel gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan.

Beslispunten

1. In te stemmen met het voorliggend ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie;
2. In te stemmen met het opstarten van de bestemmingsplanprocedure door middel van het ter visie leggen van het ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 18 december 2018:

Conform.



1. Aanleiding

In 2006 is - in het bestemmingsplan Malberg/Oud-Caberg - de systematiek van het Maastrichts Planologisch Erfgoed (MPE) geïntroduceerd. Met het MPE worden objecten en gebieden met een bijzondere cultuurhistorische en bouwhistorische waarde in het bestemmingsplan aangewezen en beschermd, waarbij objecten de status van gemeentelijk monument verkrijgen. Daarnaast worden in het kader van het MPE archeologische zones aangewezen, ter bescherming van archeologische waarden. In de loop van de jaren na 2006 is in een groot deel van de daarna vastgestelde bestemmingsplannen deze systematiek opgenomen.

In een klein aantal plangebieden is het MPE nog geen bestanddeel van het bestemmingsplan, omdat ten tijde van de vaststelling van deze bestemmingsplannen de inventarisatie van waardevolle objecten en gebieden nog niet beschikbaar of niet afgerond was. Inmiddels is de inventarisatie ook voor deze plangebieden afgerond en zal het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie voor de bestemmingsplannen, waarvan het MPE dus geen bestanddeel vormt, alsnog de MPE-systematiek introduceren.

Het MPE wordt tevens opgenomen in twee beheersverordeningen (Boschpoort en Céramique), waarin tot nu toe nog geen beschermend regime voor cultureel erfgoed was opgenomen, in de vorm van een facetbeheersverordening Cultuurhistorie. Gelet op het feit dat wettelijk geregeld is dat een beheersverordening direct, zonder voorafgaande procedure, door de raad wordt vastgesteld en de totstandkoming ervan dus sterk afwijkt van de wettelijke procedure voor bestemmingsplannen, wordt voor de facetbeheersverordening een afzonderlijk spoor bewandeld. Dit collegevoorstel heeft dan ook geen betrekking op de facetbeheersverordening, maar beide plannen zullen wel gelijktijdig ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

2. Context

In een klein aantal plangebieden is het MPE geen bestanddeel van het bestemmingsplan, omdat ten tijde van de vaststelling van deze bestemmingsplannen de inventarisatie van waardevolle objecten en gebieden nog niet beschikbaar dan wel nog niet afgerond was. Inmiddels is de inventarisatie ook voor deze plangebieden afgerond en zal het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie voor de bestemmingsplannen, waarvan het MPE dus geen bestanddeel vormt, alsnog de MPE-systematiek introduceren.

3. Gewenste situatie

In de loop van 2018 is de inventarisatie van cultuurhistorisch waardevolle objecten en gebieden afgerond. In de plangebieden Maastricht Centraal (omgeving Scharnerweg), Maastricht Zuidoost



(Randwyck, Heugem, bedrijventerrein Eijsden-Maastricht), De Heeg-Eyldergaard-Vroendaal, Buitengebied St. Pietersberg-Jekerdal-Cannerberg, Lanakerveld en Itteren-Borgharen, waar tot op heden een beschermende regeling voor cultuurhistorisch waardevolle objecten en gebieden alsmede voor archeologisch bodemarchief ontbreekt, zal de systematiek van het MPE worden geïntroduceerd door middel van het onderhavige facetbestemmingsplan.

Concreet betekent dit dat het facetbestemmingsplan voor deze gebieden dominante bouwwerken, kenmerkende bouwwerken, waardevolle cultuurhistorische elementen en waardevolle groenelementen als gemeentelijk monument aanwijst, dat een aantal gebieden met beschermingswaardige cultuurhistorische kenmerken als cultuurhistorisch attentiegebied wordt aangemerkt en dat een aantal gebieden als archeologische zone wordt aangewezen. Tevens wordt het plangebied Lanakerveld als archeologische zone a aangewezen.

Het gevolg van deze aanwijzingen is dat voor een groot aantal activiteiten in, aan of op deze objecten en gebieden, die doorgaans vergunningvrij zijn, een vergunningsplicht in het leven wordt geroepen die de gemeente op deze wijze in staat stelt de cultuurhistorische en archeologische waarden beter te beschermen.

Elk aangewezen object en gebied wordt in het als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan behorende inventarisatierapport beschreven. Deze beschrijvingen fungeren als toetsingskader bij vergunningsaanvragen.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Het nemen van duurzaamheidsmaatregelen in cultuurhistorisch waardevolle en beschermd panden is doorgaans omslachtiger dan het geval is bij nieuwere objecten. Er zijn echter wel degelijk mogelijkheden voor pandeigenaren die hun historisch waardevolle pand wensen te verduurzamen. In overleg met de gemeentelijke specialisten op het gebied van bouwhistorie kan desgewenst maatwerk worden geleverd door het afstemmen van duurzaamheidsmaatregelen op de specifieke cultuur- en bouwhistorische kenmerken van het object.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing



7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing

8. Financiën

Dekking van de plankosten voor het facetbestemmingsplan vindt plaats in het kader van het reguliere budget voor bestemmingsplannen.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Tot op heden is de raad niet betrokken geweest bij dit voorstel. In de paragraaf “Communicatie” wordt aangegeven hoe dit traject wordt gestart.

De eigenaren van beschermde objecten in het plangebied (ca. 170) zijn persoonlijk per brief uitgenodigd voor het bijwonen van een infoavond op 13 december.

11. Voorstel

1. In te stemmen met het voorliggend ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie;
2. In te stemmen met het opstarten van de bestemmingsplanprocedure door middel van het ter visie leggen van het ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Het ontwerp van het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt en met ingang van 4 januari 2019 voor de duur van zes weken ter visie gelegd. Gedurende de tervisielegging kan eenieder zijn zienswijzen mondeling of schriftelijk kenbaar maken bij de raad. Belanghebbenden (in de vorm van eigenaars en bewoners) zijn schriftelijk uitgenodigd de informatieavond te bezoeken op 13 december, waar uitleg is gegeven omtrent de aanwijzing van de objecten en gebieden alsmede de gevolgen daarvan.

Na afloop van de tervisielegging van het ontwerp worden de ingediende zienswijzen door uw college beantwoord, waarna het plan aan de raad wordt voorgelegd ten behoeve van besluitvorming. Dit zal in het voorjaar van 2019 zijn. De raad kan besluiten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, indien de zienswijzen daartoe aanleiding geven.

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt wederom gedurende zes weken ter visie gelegd, tijdens welke termijn belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.